

380-kV-Leitung Altheim - Matzenhof
Teilabschnitt 1 : 380-kV Ltg. Altheim - Adlkofen B151

Umweltverträglichkeitsstudie
Zusammenfassende Gesamtbewertung
der Schutzgüter

Legende

Technische Planung

- Geplante Stromtrasse
- Maststandorte mit Nummer
- Bestandsleitung Rückbau
- Bestandsmasten (Rückbau) mit Nummer
- Untersuchungskorridor 1000m

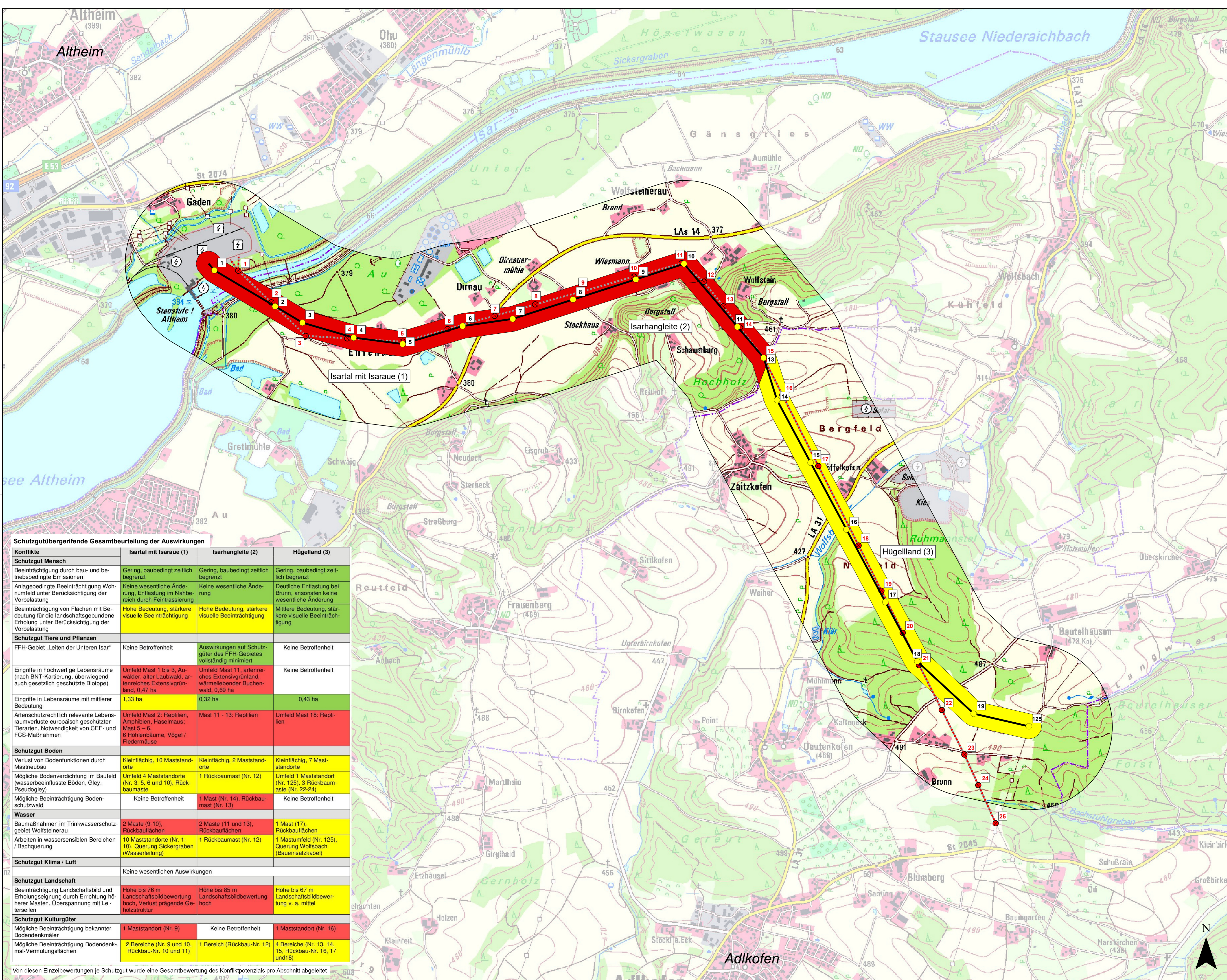
Bewertungsmatrix

Folgende Bewertungsregeln gelten für die Einstufung des Konfliktpotenzials für die einzelnen Abschnitte:

- sehr hoch >= 5 x Konflikteinstufung hoch
- hoch 3 bis 4 x Konflikteinstufung hoch
- mittel 1 bis 2 x Konflikteinstufung hoch
- niedrig keine Konflikteinstufung hoch

Gesamtbewertung des Konfliktpotenzials der einzelnen Abschnitte

	Abschnitte		
	Isartal mit Isaraue (1)	Isarhangleite (2)	Hügelland (3)
Konfliktanzahl „hoch“	5	5	2
Konfliktanzahl „mittel“	6	5	6
Konfliktanzahl „niedrig“	2	4	4
Gesamtbewertung des Konfliktpotenzials	sehr hoch	sehr hoch	mittel



Schutzgüterübergreifende Gesamtbeurteilung der Auswirkungen

Konflikte	Isartal mit Isaraue (1)	Isarhangleite (2)	Hügelland (3)
Schutzgut Mensch			
Beeinträchtigung durch bau- und betriebsbedingte Emissionen	Gering, baubedingt zeitlich begrenzt	Gering, baubedingt zeitlich begrenzt	Gering, baubedingt zeitlich begrenzt
Anlagebedingte Beeinträchtigung Wohnumfeld unter Berücksichtigung der Vorbelastung	Keine wesentliche Änderung, Entlastung im Nahbereich durch Feinstrassierung	Keine wesentliche Änderung	Deutliche Entlastung bei Brunnen, ansonsten keine wesentliche Änderung
Beeinträchtigung von Flächen mit Bedeutung für die landschaftsgebundene Erholung unter Berücksichtigung der Vorbelastung	Hohe Bedeutung, stärkere visuelle Beeinträchtigung	Hohe Bedeutung, stärkere visuelle Beeinträchtigung	Mittlere Bedeutung, stärkere visuelle Beeinträchtigung
Schutzgut Tiere und Pflanzen			
FFH-Gebiet „Leiten der Unteren Isar“	Keine Betroffenheit	Auswirkungen auf Schutzgüter des FFH-Gebietes vollständig minimiert	Keine Betroffenheit
Eingriffe in hochwertige Lebensräume (nach BNT-Kartierung, überwiegend auch gesetzlich geschützte Biotop)	Umfeld Mast 1 bis 3, Auwälder, alter Laubwald, artenreiches Extensivgrünland, wärmeliebender Buchenwald, 0,47 ha	Umfeld Mast 11, artenreiches Extensivgrünland, wärmeliebender Buchenwald, 0,69 ha	Keine Betroffenheit
Eingriffe in Lebensräume mit mittlerer Bedeutung	1,33 ha	0,32 ha	0,43 ha
Artenschutzrechtlich relevante Lebensraumverluste europäisch geschützter Tierarten, Notwendigkeit von CEF- und FCS-Maßnahmen	Umfeld Mast 2: Reptilien, Amphibien, Haselmaus; Mast 5 – 6: 6 Höhlenbäume, Vögel / Fledermäuse	Mast 11 - 13: Reptilien	Umfeld Mast 18: Reptilien
Schutzgut Boden			
Verlust von Bodenfunktionen durch Mastneubau	Kleinflächig, 10 Maststandorte	Kleinflächig, 2 Maststandorte	Kleinflächig, 7 Maststandorte
Mögliche Bodenverdichtung im Baufeld (wasserbeeinträchtigte Böden, Gley, Pseudogley)	Umfeld 4 Maststandorte (Nr. 3, 5, 6 und 10), Rückbaumaste	1 Rückbaumast (Nr. 12)	Umfeld 1 Maststandort (Nr. 125), 3 Rückbaumaste (Nr. 22-24)
Mögliche Beeinträchtigung Bodenschutzwald	Keine Betroffenheit	1 Mast (Nr. 14), Rückbaumast (Nr. 13)	Keine Betroffenheit
Wasser			
Baumaßnahmen im Trinkwasserschutzgebiet Wolfsteiner	2 Maste (9-10), Rückbaumflächen	2 Maste (11 und 13), Rückbaumflächen	1 Mast (17), Rückbaumflächen
Arbeiten in wassersensiblen Bereichen / Bachquerung	10 Maststandorte (Nr. 1-10), Querung Sickergraben (Wasserleitung)	1 Rückbaumast (Nr. 12)	1 Mastumfeld (Nr. 125), Querung Wolfsbach (Baueinsatzkabel)
Schutzgut Klima / Luft			
	Keine wesentlichen Auswirkungen		
Schutzgut Landschaft			
Beeinträchtigung Landschaftsbild und Erholungsseignung durch Errichtung höherer Masten, Überspannung mit Leitertoren	Höhe bis 76 m Landschaftsbildbewertung hoch, Verlust prägende Gehölzstruktur	Höhe bis 85 m Landschaftsbildbewertung hoch	Höhe bis 67 m Landschaftsbildbewertung v. a. mittel
Schutzgut Kulturgüter			
Mögliche Beeinträchtigung bekannter Bodendenkmäler	1 Maststandort (Nr. 9)	Keine Betroffenheit	1 Maststandort (Nr. 16)
Mögliche Beeinträchtigung Bodendenkmal-Vermutungsf lächen	2 Bereiche (Nr. 9 und 10, Rückbau-Nr. 10 und 11)	1 Bereich (Rückbau-Nr. 12)	4 Bereiche (Nr. 13, 14, 15, Rückbau-Nr. 16, 17 und 18)

Von diesen Einzelbewertungen je Schutzgut wurde eine Gesamtbewertung des Konfliktpotenzials pro Abschnitt abgeleitet

© Bayerische Vermessungsverwaltung, Geobasisdaten

Planfeststellungsunterlagen

Aufgestellt: **Bayreuth TenneT TSO GmbH** | LV ges. Dirk Deller

Dr. Schober | Maßstab: 1:10.000 | Einheit: Meter

Bearb.	Datum	Name
Bearb.	März 2021	TH
Gepr.	März 2021	SSch
Gez.	März 2021	HG

tennet Taking power further